

## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและ ครูหรือ ผู้สอน และเปรียบเทียบความคิดเห็น ตาม สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๖ ตอน ดังนี้

๔.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ในด้านการวางแผนงาน ด้านการดำเนินการ ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล ด้านการพัฒนาปรับปรุง และด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับ หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

๔.๓ ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ในด้านคุณภาพการบริหารจัดการ ด้านคุณภาพครู ด้านคุณภาพ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบการศึกษา และด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก

๔.๔ ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ใน ๕ ด้าน ตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๕ ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ใน ๕ ด้าน ตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๖ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพ ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ ตาราง แสดงจำนวนและร้อยละของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม สถานภาพ ทัวไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพ                      | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| ๑. เพศ                       |       |        |
| ๑) ชาย                       | ๕๓    | ๔๒.๓   |
| ๒) หญิง                      | ๑๓๐   | ๕๓.๗   |
| ๒. อายุ                      |       |        |
| ๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี             | ๖๐    | ๒๖.๔   |
| ๒) ๓๐-๔๐ ปี                  | ๕๐    | ๓๕.๖   |
| ๓) ๔๑-๕๐ ปี                  | ๓๕    | ๑๓.๒   |
| ๔) ๕๑ ปีขึ้นไป               | ๓๘    | ๑๖.๓   |
| ๓. ระดับการศึกษา             |       |        |
| ๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี          | ๔๖    | ๒๐.๓   |
| ๒) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    | ๑๔๒   | ๖๒.๖   |
| ๓) ปริญญาโท                  | ๓๖    | ๑๕.๕   |
| ๔) ปริญญาเอก                 | ๓     | ๑.๓    |
| ๔. ตำแหน่ง                   |       |        |
| ๑) ผู้บริหารโรงเรียน         | ๓๐    | ๑๓.๒   |
| ๒) ครู/ผู้สอน                | ๑๕๓   | ๘๖.๘   |
| ๕. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน |       |        |
| ๑) น้อยกว่า ๕ ปี             | ๘๑    | ๓๕.๓   |
| ๒) ๕-๑๐ ปี                   | ๓๐    | ๑๐.๘   |
| ๓) ๑๑-๒๐ ปี                  | ๕๐    | ๒๒.๐   |
| ๔) ๒๑ ปีขึ้นไป               | ๒๖    | ๑๑.๕   |
| ๖. ประเภทโรงเรียน            |       |        |
| ๑) ประเภทศิลปะและกีฬา        | ๕๕    | ๒๔.๒   |
| ๒) ประเภทวิชาชีพ             | ๑๖๓   | ๗๑.๘   |
| ๓) ประเภททวติวิชา            | ๕     | ๔.๐    |

จากตารางที่ ๔.๑ เป็นการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประเภท  
โรงเรียน ได้ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดดังนี้

**เพศ** แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗  
เป็นเพศหญิงจำนวน ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓

**อายุ** แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างมีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๖๐ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔  
มีอายุระหว่าง ๓๐ – ๔๐ ปี จำนวน ๕๐ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖ มีอายุระหว่าง ๔๑ – ๕๐ ปี จำนวน  
๓๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒ มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๓๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗

**ระดับการศึกษา** แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน  
๔๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓ จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน ๑๔๒ คนคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๖ จบ  
ปริญญาโท จำนวน ๓๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕ จบปริญญาเอก จำนวน ๓ คนคิดเป็นร้อยละ ๑.๓

**ตำแหน่ง** แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน ๓๐ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒  
ครู / ผู้สอน จำนวน ๑๕๗ คนคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘

**ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน** แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงานในการทำงานน้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๘๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗ ระหว่าง ๕ – ๑๐ ปี  
จำนวน ๗๐ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ ระหว่าง ๑๑ – ๒๐ ปี จำนวน ๕๐ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐  
และ ๒๑ ปีขึ้นไปจำนวน ๒๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕

**ประเภทโรงเรียน** แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประเภทศิลปะและ  
กีฬา จำนวน ๕๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒ ประเภทวิชาชีพ จำนวน ๑๖๓ คนคิดเป็นร้อยละ  
๗๑.๘ ประเภททวิศึกษา จำนวน ๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๒.๐

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและจำแนกตามรายด้านใน ๕ ด้าน คือ ด้านการวางแผนงาน ด้านการดำเนินการ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการพัฒนาปรับปรุง และด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ดังแสดงในตารางที่ ๔.๒

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม

| ข้อที่ | การบริหารงานประกันคุณภาพ                                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|-------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | ด้านการวางแผนงาน                                                  | ๔.๑๓      | ๐.๖๐ | มาก   |
| ๒.     | ด้านการดำเนินการ                                                  | ๔.๑๕      | ๐.๖๓ | มาก   |
| ๓.     | ด้านการตรวจสอบประเมินผล                                           | ๔.๐๘      | ๐.๖๓ | มาก   |
| ๔.     | ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                              | ๔.๐๓      | ๐.๖๖ | มาก   |
| ๕.     | ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา | ๔.๓๘      | ๐.๕๖ | มาก   |
| รวม    |                                                                   | ๔.๑๓      | ๐.๕๖ | มาก   |

จากตารางที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๑๓$  เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา  $\bar{X}=๔.๓๘$  ด้านการวางแผนงาน  $\bar{X}=๔.๑๓$  และด้านการพัฒนาปรับปรุง  $\bar{X}=๔.๐๓$

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
จำแนกตามรายชื่อ ด้านการวางแผนงาน

| ข้อที่ | ด้านการวางแผนงาน                                                                                                                    | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | จัดประชุมทำความเข้าใจชี้แจงบุคลากรและสร้าง<br>ความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ                                             | ๔.๑๕      | ๐.๗๗ | มาก   |
| ๒.     | แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบและกำหนด<br>ระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพ                                         | ๓.๕๕      | ๐.๘๐ | มาก   |
| ๓.     | ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน ร่วมกันกำหนดปรัชญา เป้าหมาย<br>ของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับปรัชญาการจัด<br>การศึกษาของชาติและความต้องการของสังคม | ๔.๓๘      | ๐.๗๐ | มาก   |
| ๔.     | จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย เพื่อวางแผนในการ<br>ดำเนินงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด                                                    | ๔.๒๒      | ๐.๗๒ | มาก   |
| ๕.     | กำหนดผู้รับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติงาน<br>ของทุกฝ่าย ตามโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน                                | ๔.๒๗      | ๐.๗๓ | มาก   |
| ๖.     | จัดสรรและสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวก<br>ในการดำเนินงาน                                                              | ๔.๐๔      | ๐.๗๕ | มาก   |
| รวม    |                                                                                                                                     | ๔.๑๓      | ๐.๖๐ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานครด้านการวางแผนงานโดยภาพรวมอยู่  
ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๑๓$  เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อ การบริหารงานประกัน  
คุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน  
ร่วมกันกำหนดปรัชญา เป้าหมาย ของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของชาติ  
และความต้องการของสังคม  $\bar{X}=๔.๓๘$  กำหนดผู้รับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ และแนวทางการ  
ปฏิบัติงานของทุกฝ่าย ตามโครงสร้างการบริหารของโรงเรียน  $\bar{X}=๔.๒๗$  และแต่งตั้ง  
คณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบและกำหนดระยะเวลา ในการดำเนินงานประกัน  
คุณภาพ  $\bar{X}=๓.๕๕$

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
จำแนกตามรายชื่อ ด้านการดำเนินการ

| ข้อที่ | ด้านการดำเนินการ                                                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี มี โครงการ งาน กิจกรรม<br>ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน    | ๔.๓๐      | ๐.๗๒ | มาก   |
| ๒.     | ดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรม ตามแผนการ<br>ปฏิบัติงานประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา                     | ๔.๒๕      | ๐.๗๔ | มาก   |
| ๓.     | กำกับดูแล ติดตาม การดำเนินงานของทุกฝ่ายให้เป็นไปตาม<br>แผนงานที่กำหนดไว้                                  | ๔.๒๐      | ๐.๗๕ | มาก   |
| ๔.     | ให้การนิเทศ หรืออบรมในระหว่างการทำงานเพื่อให้<br>บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ             | ๔.๑๐      | ๐.๘๓ | มาก   |
| ๕.     | ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลาย<br>เพื่อเอื้อต่อกระบวนการเรียนการสอน และการดำเนินงาน | ๓.๕๘      | ๐.๘๒ | มาก   |
| ๖.     | สรุปรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรม<br>ต่างๆ ตามระยะเวลาที่กำหนด                                 | ๔.๐๕      | ๐.๗๗ | มาก   |
| รวม    |                                                                                                           | ๔.๑๕      | ๐.๖๓ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๔ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินการ โดยภาพรวม  
อยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=4.15$  เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงาน  
ประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ จัดทำ  
แผนการปฏิบัติงานประจำปี มี โครงการ งาน กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียน  $\bar{X}=4.30$  ดำเนินงาน โครงการ งาน กิจกรรม ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี  
และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  $\bar{X}=4.25$  และใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ อย่าง  
หลากหลาย เพื่อเอื้อต่อกระบวนการเรียนการสอน และการดำเนินงาน  $\bar{X}=3.58$

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
จำแนกตามรายชื่อ ด้านการตรวจสอบประเมินผล

| ข้อที่ | ด้านการตรวจสอบประเมินผล                                                                                                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | วางกรอบการตรวจสอบและการประเมินในการดำเนินงาน<br>ต่างๆ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหรือ<br>เป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีและแผนพัฒนา<br>คุณภาพการศึกษา | ๔.๐๓      | ๐.๓๕ | มาก   |
| ๒.     | จัดทำเครื่องมือการประเมิน ตามกรอบการประเมินที่<br>กำหนด โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม                                                                                | ๔.๐๓      | ๐.๘๑ | มาก   |
| ๓.     | เก็บข้อมูลในการประเมินอย่างหลากหลายวิธี และหลายๆ<br>แหล่ง เพื่อเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล                                                         | ๓.๕๖      | ๐.๘๕ | มาก   |
| ๔.     | ร่วมกันดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน<br>คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ตาม<br>ระยะเวลาที่กำหนดของโรงเรียนและเป็นประจำปีทุกปี                       | ๔.๑๑      | ๐.๘๐ | มาก   |
| ๕.     | นำผลการประเมินแต่ละครั้งมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับ<br>เกณฑ์ที่กำหนดเพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน                                                             | ๔.๑๔      | ๐.๓๕ | มาก   |
| ๖.     | สรุปผลการตรวจสอบ การประเมินเพื่อเป็นแนวทางใน<br>การพัฒนาปรับปรุง                                                                                                 | ๔.๑๕      | ๐.๘๐ | มาก   |
| รวม    |                                                                                                                                                                  | ๔.๐๘      | ๐.๖๓ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านการตรวจสอบประเมินผล โดย  
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๐๘$  เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงาน  
ประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ สรุปผลการ  
ตรวจสอบ การประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง  $\bar{X}=๔.๑๕$  นำผลการประเมินแต่ละ  
ครั้งมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน  $\bar{X}=๔.๑๔$   
และเก็บข้อมูลในการประเมินอย่างหลากหลายวิธี และหลายๆแหล่ง เพื่อเป็นการตรวจสอบความ  
น่าเชื่อถือได้ของข้อมูล  $\bar{X}=๓.๕๖$

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
จำแนกตามรายชื่อ ด้านการพัฒนาปรับปรุง

| ข้อที่ | ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่างๆ<br>ของโรงเรียน                                 | ๔.๑๕      | ๐.๓๘ | มาก   |
| ๒.     | จัดทำระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันเพื่อเป็นแนวทางใน<br>การบริหารงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษา       | ๔.๐๑      | ๐.๘๓ | มาก   |
| ๓.     | ร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อใช้ในการปรับปรุง<br>แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและวางแผนในระยะต่อไป | ๔.๑๓      | ๐.๓๓ | มาก   |
| ๔.     | รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินเพื่อจัดทำ<br>รายงานคุณภาพการศึกษา                         | ๔.๑๘      | ๐.๓๗ | มาก   |
| ๕.     | จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความชัดเจนครอบคลุม<br>เนื้อหาสาระของมาตรฐานคุณภาพการศึกษา      | ๔.๐๐      | ๐.๘๑ | มาก   |
| ๖.     | เสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีไปยังหน่วยงานต้น<br>สังกัดและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์              | ๓.๕๓      | ๐.๘๔ | มาก   |
| รวม    |                                                                                               | ๔.๐๓      | ๐.๖๖ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
การศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาปรับปรุง โดย  
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๐๓$  เมื่อพิจารณาข้อ พบว่าระดับความคิดเห็นต่อก ารบริหารงาน  
ประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ นำผลการ  
ประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่างๆของโรงเรียน  $\bar{X}=๔.๑๕$  รวบรวมผลการดำเนินงาน  
และผลการประเมินเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา  $\bar{X}=๔.๑๘$  และเสนอรายงานคุณภาพ  
การศึกษาประจำปีไปยังหน่วยงานต้น สังกัดและเผยแพร่  $\bar{X}=๓.๕๓$

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ  
จำแนกตามรายชื่อ ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทาง  
พระพุทธศาสนา

| ข้อที่ | ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา                                                                                               | $\bar{X}$ | S.D.  | ระดับ |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|
| ๑.     | ร่วมกันพิจารณาถึงปัญหาของโรงเรียน วิเคราะห์หาสาเหตุ<br>ของปัญหา และกำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหา โดยมี<br>การวางแผนและกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา                     | ๔.๑๕      | ๐.๓๓  | มาก   |
| ๒.     | มีใจรักงาน ฝักใฝ่ในความสำเร็จของงาน ขยันหมั่นเพียร<br>อุทิศกายใจ พิจารณาไตร่ตรองเอาใจใส่งานอย่างเต็มกำลัง<br>และสติปัญญา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานอยู่เสมอ | ๔.๔๑      | ๐.๖๖  | มาก   |
| ๓.     | มีความเมตตาและเห็นใจผู้ร่วมงาน ให้การดูแลเอาใจใส่<br>ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ส่งเสริม<br>สนับสนุน และยินดีในความสำเร็จของผู้อื่น             | ๔.๔๒      | ๐.๖๖  | มาก   |
| ๔.     | มีความสามัคคีในหมู่คณะ พร้อมเพรียงกันในการประชุม<br>อย่างสม่ำเสมอ ให้เกียรติ และเคารพผู้อาวุโส รับฟังและ<br>เคารพความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน                           | ๔.๓๕      | ๐.๖๓  | มาก   |
| ๕.     | ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความร่วมมือ ร่วมแก้ปัญหาใน<br>การปฏิบัติงานกับบุคลากรด้วยความจริงใจ และเป็นกัลยาณมิตร                                                          | ๔.๔๒      | ๐.๖๕  | มาก   |
| ๖.     | ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน<br>ครองงาน บริหารงานด้วยความยุติธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต<br>ทั้งทางกาย วาจา และใจ                                         | ๔.๔๘      | ๐.๖๔๓ | มาก   |
| ๗.     | พัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าด้วยความมุ่งมั่น อดทน มีความ<br>ศรัทธาในวิชาชีพและหน้าที่การงาน เสียสละเพื่อประโยชน์<br>ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน                                   | ๔.๔๕      | ๐.๖๓  | มาก   |
| ๘.     | ให้การสงเคราะห์ช่วยเหลือชุมชน หน่วยงานต่างๆ ในด้าน<br>บริการความรู้ กิจกรรมต่างๆ และด้านอื่นๆ ตามโอกาสอัน<br>สมควร                                                  | ๔.๒๕      | ๐.๓๑  | มาก   |
| รวม    |                                                                                                                                                                     | ๔.๓๘      | ๐.๕๖  | มาก   |

จากตาราง ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่ สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๓๘$  เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการครองตน ครองคน ครองงาน บริหารงานด้วยความยุติธรรม ซื่อสัตย์ สุจริตทั้งทางกาย วาจา และใจ  $\bar{X}=๔.๔๘$  พัฒนาตนเองให้ ก้าวหน้าด้วยความมุ่งมั่น อดทน มีความศรัทธาในวิชาชีพและหน้าที่การงาน เสียสละเพื่อ ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน  $\bar{X}=๔.๔๕$  ร่วมกันพิจารณาถึงปัญหาของโรงเรียน วิเคราะห์หา สาเหตุของปัญหา และกำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหา โดยมีการวางแผนและกำหนดแนวทาง ในการแก้ปัญหา  $\bar{X}=๔.๑๕$

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและจำแนกตามรายด้านใน ๕ ด้าน คือ ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ ด้านคุณภาพครู ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน / การเรียนรู้ ด้านคุณภาพผู้เรียน / ผู้จบการศึกษา ด้านการสนับสนุน / ความร่วมมือจากภายนอก ดังแสดงในตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม

| ด้านที่ | คุณภาพการศึกษา                                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|---------|---------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.      | ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ                               | ๔.๒๘      | ๐.๕๘ | มาก   |
| ๒.      | ด้านคุณภาพครู                                           | ๔.๔๓      | ๐.๕๖ | มาก   |
| ๓.      | ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน / การเรียนรู้ | ๔.๓๔      | ๐.๕๓ | มาก   |
| ๔.      | ด้านคุณภาพผู้เรียน / ผู้จบการศึกษา                      | ๔.๒๑      | ๐.๖๑ | มาก   |
| ๕.      | ด้านการสนับสนุน / ความร่วมมือจากภายนอก                  | ๔.๒๔      | ๐.๖๓ | มาก   |
| รวม     |                                                         | ๔.๓๐      | ๐.๕๐ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๘ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๓๐$  เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ด้านคุณภาพครู  $\bar{X}=๔.๔๓$  ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้  $\bar{X}=๔.๓๔$  และด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบการศึกษา  $\bar{X}=๔.๒๑$

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายชื่อ  
ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ

| ข้อที่ | ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ                                                                                                                               | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ     |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| ๑.     | ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนมีสาระสำคัญสอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของชาติและสนองความต้องการของสังคม โดยบุคลากรทุกคนยึดเป็นแนวในการดำเนินงาน         | ๔.๔๒      | ๐.๖๘ | มาก       |
| ๒.     | ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ ในงานวิชาการ และวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดหลักธรรมในการบริหารงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี                                 | ๔.๕๒      | ๐.๖๘ | มากที่สุด |
| ๓.     | โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนชัดเจน มีบุคลากรครบ เหมาะสมกับขนาดและหลักสูตรของโรงเรียน                                                                | ๔.๓๓      | ๐.๓๔ | มาก       |
| ๔.     | มีแผนและดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน แผนปฏิบัติงานประจำปี แผนพัฒนาบุคลากร และคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากร                                     | ๔.๓๕      | ๐.๓๐ | มาก       |
| ๕.     | ระบบข้อมูลสารสนเทศ ของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน โดยมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ                                    | ๔.๐๕      | ๐.๘๑ | มาก       |
| ๖.     | ผู้เรียนได้รับสวัสดิการอย่างทั่วถึง มีอาคารเรียน ห้องเรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติ และสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอกับการใช้งาน | ๔.๓๐      | ๐.๓๖ | มาก       |
| ๗.     | บุคลากรได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน มีการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง          | ๔.๑๘      | ๐.๓๘ | มาก       |
| ๘.     | โรงเรียนเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์                                                             | ๔.๑๖      | ๐.๓๘ | มาก       |
| รวม    |                                                                                                                                                         | ๔.๒๘      | ๐.๕๘ | มาก       |

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=4.28$  เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ ในงานวิชาการ และวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดหลักธรรมในการบริหารงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี  $\bar{X}=4.52$  ปรัชญาและเป้าหมายของ

โรงเรียนมีสาระสำคัญสอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของชาติและสนองความต้องการของสังคม โดยบุคลากรทุกคนยึดเป็นแนวในการดำเนินงาน  $\bar{X}=4.42$  และระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน โดยมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ  $\bar{X}=4.05$

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายข้อ ด้านคุณภาพครู

| ข้อที่ | ด้านคุณภาพครู                                                                                               | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ     |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| ๑.     | ครู / ผู้สอน มีจำนวนเพียงพอครบถ้วนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด                                          | 4.33      | 0.32 | มาก       |
| ๒.     | ครู / ผู้สอน มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับวิชาที่สอน และมีทักษะทางวิชาชีพ                                  | 4.51      | 0.64 | มากที่สุด |
| ๓.     | ครู / ผู้สอน ปฏิบัติตนสอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรม จริยธรรมตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดี              | 4.43      | 0.64 | มาก       |
| ๔.     | ครู / ผู้สอน มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาตนเอง และมีการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง                             | 4.45      | 0.63 | มาก       |
| ๕.     | ครู / ผู้สอน มีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน                     | 4.42      | 0.65 | มาก       |
| ๖.     | ครู / ผู้สอน มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน รับผิดชอบในหน้าที่ มีวินัยในตนเองและรักษาระเบียบวินัยของโรงเรียน | 4.45      | 0.62 | มาก       |
| รวม    |                                                                                                             | 4.43      | 0.56 | มาก       |

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=4.43$  เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ๓ ข้อ คือ ครู / ผู้สอน มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับวิชาที่สอนและมีทักษะทางวิชาชีพ  $\bar{X}=4.51$  ครู / ผู้สอน ปฏิบัติตนสอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรม จริยธรรมตลอดจน เป็นแบบอย่างที่ดี  $\bar{X}=4.43$  และครู / ผู้สอน มีจำนวนเพียงพอครบถ้วนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการกำหนด  $\bar{X}=4.33$

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายข้อ  
ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน / การเรียนรู้

| ข้อที่ | ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน /<br>การเรียนรู้                                                                             | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | เนื้อหาสาระของหลักสูตร ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้ทัน<br>ต่อวิทยาการ เทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการ<br>ของสังคม/ท้องถิ่นและผู้เรียน | ๔.๔๑      | ๐.๖๐ | มาก   |
| ๒.     | การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และ<br>คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน สอดคล้องกับ<br>จุดประสงค์ของหลักสูตร                | ๔.๓๒      | ๐.๓๔ | มาก   |
| ๓.     | แผนการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัด<br>กระบวนการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่เน้น<br>ผู้เรียนเป็นสำคัญ                      | ๔.๔๑      | ๐.๖๘ | มาก   |
| ๔.     | สื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหา เพียงพอกับ<br>ผู้เรียนและมีการประเมินผลการใช้สื่อ อุปกรณ์                                     | ๔.๒๓      | ๐.๓๘ | มาก   |
| ๕.     | มีข้อกำหนด และเอกสารหลักฐาน เกี่ยวกับการวัดผลและ<br>ประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีที่หลากหลายอย่างเป็นระบบ<br>ต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน    | ๔.๒๘      | ๐.๖๕ | มาก   |
| ๖.     | การจัดการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาปรับปรุงอย่าง<br>ต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียน                                                         | ๔.๔๑      | ๐.๖๘ | มาก   |
| รวม    |                                                                                                                                        | ๔.๓๔      | ๐.๕๗ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน  
คุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพหลักสูตรและ  
การจัดการเรียนการสอน / การเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=4.34$  เมื่อพิจารณาราย  
ข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก  
ที่สุดไปหาน้อย ๓ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน ๓ ข้อ คือ เนื้อหาสาระของหลักสูตร ได้รับการ  
การปรับปรุงพัฒนาให้ทันต่อวิทยาการ เทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/  
ท้องถิ่นและผู้เรียน แผนการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นไปตาม  
แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาปรับปรุงอย่าง  
ต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียน  $\bar{X}=4.41$  การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และ  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร  $\bar{X}=4.32$  และสื่อ

อุปกรณ์การเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหา เพียงพอกับผู้เรียนและมีการประเมินผลการใช้สื่อ  
อุปกรณ์  $\bar{X}=4.23$

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายชื่อ  
ด้านคุณภาพผู้เรียน / ผู้จบการศึกษา

| ข้อที่ | ด้านคุณภาพผู้เรียน / ผู้จบการศึกษา                                                                                                                 | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | ผู้เรียนมีความสนใจ มุ่งมั่น กระตือรือร้น และรับผิดชอบ<br>ต่อการเรียน                                                                               | 4.20      | 0.71 | มาก   |
| ๒.     | ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู / ผู้สอนและ<br>บุคลากรอื่นในโรงเรียน                                                                     | 4.34      | 0.65 | มาก   |
| ๓.     | ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านจริยธรรม<br>ซื่อสัตย์ ประหยัด และมีระเบียบวินัย                                                              | 4.21      | 0.71 | มาก   |
| ๔.     | ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและมีการ<br>พัฒนาตนเองอยู่เสมอ                                                                      | 4.15      | 0.76 | มาก   |
| ๕.     | ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ร่วมมือในการทำ<br>กิจกรรมต่างๆด้วยความเต็มใจ                                                            | 4.22      | 0.68 | มาก   |
| ๖.     | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้จบการศึกษายู่ในระดับสูง<br>ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป มีความรู้ความสามารถและทักษะตาม<br>เกณฑ์ประเมินผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด | 4.14      | 0.77 | มาก   |
| รวม    |                                                                                                                                                    | 4.21      | 0.61 | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษา ตาม  
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพผู้เรียน  
/ ผู้จบการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=4.21$  เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่าระดับความ  
คิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษายู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย  
๓ ข้อ คือ ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู / ผู้สอนและบุคลากรอื่นในโรงเรียน  $\bar{X}=4.34$   
ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆด้วยความเต็มใจ  
 $\bar{X}=4.22$  และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้จบการศึกษายู่ในระดับสูงร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป มี  
ความรู้ความสามารถและทักษะตามเกณฑ์ประเมินผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด  
 $\bar{X}=4.14$

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายชื่อ  
ด้านการสนับสนุน / ความร่วมมือจากภายนอก

| ข้อที่ | ด้านการสนับสนุน / ความร่วมมือจากภายนอก                                                                      | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| ๑.     | โรงเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชน และให้ความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง                   | ๔.๓๘      | ๐.๖๕ | มาก   |
| ๒.     | โรงเรียนเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนต่อชุมชนและสังคม                              | ๔.๒๕      | ๐.๗๔ | มาก   |
| ๓.     | โรงเรียนให้การสนับสนุนช่วยเหลือในงาน กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโอกาสที่เหมาะสม | ๔.๓๘      | ๐.๖๖ | มาก   |
| ๔.     | จัดให้แหล่งวิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน                   | ๔.๐๕      | ๐.๘๓ | มาก   |
| ๕.     | โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ หรือให้บริการแก่ประชาชน ชุมชน และหน่วยงานอื่นตามโอกาสที่เหมาะสม                   | ๔.๑๔      | ๐.๗๕ | มาก   |
| ๖.     | การดำเนินงานหรือกิจกรรมของโรงเรียนที่ร่วมกับชุมชน เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและสังคม                            | ๔.๒๗      | ๐.๗๗ | มาก   |
| รวม    |                                                                                                             | ๔.๒๔      | ๐.๖๓ | มาก   |

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่าผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุน / ความร่วมมือจากภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X}=๔.๒๔$  เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่าระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ๓ ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน ๒ ข้อ คือ โรงเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีกับชุมชน และให้ความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง และ โรงเรียนให้การสนับสนุนช่วยเหลือในงาน กิจกรรมต่างๆ ของชุมชน สังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโอกาสที่เหมาะสม  $\bar{X}=๔.๓๘$  การดำเนินงานหรือกิจกรรมของโรงเรียนที่ร่วมกับชุมชนเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมและสังคม  $\bar{X}=๔.๒๗$  และจัดให้แหล่งวิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน  $\bar{X}=๔.๐๕$

**๔.๔ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ใน ๕ ด้าน ตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ  
แบบสอบถาม**

การเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ ส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประเภทโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๑๔ – ๔.๑๕

สมมติฐานที่ ๑ ผู้บริหารและครูที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน  
ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ จำแนกตามเพศ  
คือ เพศชาย จำนวน ๕๗ คน และเพศหญิง ๑๓๐ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน                                      | เพศชาย (n= ๕๗ ) |      | เพศหญิง (n= ๑๓๐ ) |      | T-test | Sig   |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-------------------|------|--------|-------|
|                                                                              | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$         | S.D. |        |       |
| ๑. ด้านการวางแผนงาน                                                          | ๔.๒๖            | ๐.๕๓ | ๔.๑๑              | ๐.๖๑ | ๑.๘๔   | ๐.๐๖  |
| ๒. ด้านการดำเนินการ                                                          | ๔.๒๓            | ๐.๕๘ | ๔.๐๘              | ๐.๖๖ | ๑.๗๓   | ๐.๐๘  |
| ๓. ด้านการตรวจสอบประเมินผล                                                   | ๔.๑๔            | ๐.๖๒ | ๔.๐๓              | ๐.๗๐ | ๑.๑๖   | ๐.๒๔  |
| ๔. ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                                      | ๔.๑๖            | ๐.๕๕ | ๔.๐๐              | ๐.๗๐ | ๑.๗๖   | ๐.๐๗  |
| ๕. ด้านการบริหารงานประกัน<br>คุณภาพที่สอดคล้องกับหลัก<br>ธรรมทางพระพุทธศาสนา | ๔.๔๖            | ๐.๕๐ | ๔.๓๑              | ๐.๖๐ | ๑.๕๖   | ๐.๐๕* |
| รวม                                                                          | ๔.๒๕            | ๐.๕๑ | ๔.๑๑              | ๐.๕๕ | ๑.๘๖   | ๐.๐๖  |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศ ต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม ไม่  
แตกต่างกันทางสถิติ รายด้าน ยกเว้นด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับ  
หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ โดยเพศชายมี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา  
มากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ ๒ ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน  
ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ จำแนกตามอายุ  
คือ อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๖๐ คน อายุ ๓๐-๔๐ ปี จำนวน ๕๐ คน อายุ ๔๑-๕๐ ปี  
จำนวน ๓๕ คน และอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปจำนวน ๓๘ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน                             |              | แหล่งข้อมูล | SS     | df  | MS   | F    | P     |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|--------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านการวางแผนงาน                                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๘.๔๘   | ๓   | ๒.๘๒ | ๘.๕๕ | ๐.๐๐* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๓๓.๓๕  | ๒๒๓ | ๐.๓๒ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๔๑.๘๔  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านการดำเนินการ                                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๓.๓๖   | ๓   | ๑.๑๒ | ๒.๘๖ | ๐.๐๓* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๘๓.๓๓  | ๒๒๓ | ๐.๓๕ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๘๖.๖๙  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านการตรวจสอบ<br>ประเมินผล                                      | ระหว่างกลุ่ม |             | ๓.๖๒   | ๓   | ๒.๕๔ | ๕.๕๕ | ๐.๐๐* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๔.๔๕  | ๒๒๓ | ๐.๔๒ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๑๐๒.๐๗ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                             | ระหว่างกลุ่ม |             | ๔.๖๐   | ๓   | ๑.๕๓ | ๓.๕๘ | ๐.๐๑* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๕.๓๕  | ๒๒๓ | ๐.๔๒ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๕๙.๙๕  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการประกันคุณภาพที่<br>สอดคล้องกับหลักธรรม<br>ทางพระพุทธศาสนา | ระหว่างกลุ่ม |             | ๓.๕๓   | ๓   | ๑.๑๕ | ๓.๘๔ | ๐.๐๑* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๖๕.๑๓  | ๒๒๓ | .๓๑  |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๗๒.๖๖  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                                       | ระหว่างกลุ่ม |             | ๕.๑๑   | ๓   | ๑.๗๐ | ๕.๖๔ | ๐.๐๐* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๖๓.๓๕  | ๒๒๓ | ๐.๓๐ |      |       |
| รวม                                                                 |              |             | ๗๒.๔๖  | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตาม ตาราง ๔.๑๖ – ๔.๒๑

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการวางแผนงาน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๑๕          | ๔.๒๑       | ๓.๘๒       | ๔.๔๓        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๑๕      | -             | - ๐.๐๖     | ๐.๓๒       | - ๐.๓๒      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๒๑      |               | -          | ๐.๓๕*      | ๐.๒๕        |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๓.๘๒      |               |            | -          | ๐.๖๕*       |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๔๓      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการวางแผนงาน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพด้านการวางแผนงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การ บริหารงานประกันคุณภาพด้านการวางแผนงาน น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๓๐ – ๔๐ ปีและ ผู้บริหารและครู อายุ ๕๑ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการ วางแผนงาน มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินการ  
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๑๗          | ๔.๑๗       | ๓.๕๑       | ๔.๓๑        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๑๗      | -             | ๐.๐๐       | ๐.๒๖       | - ๐.๑๔      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๑๗      |               | -          | ๐.๒๖       | - ๐.๑๔      |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๓.๕๑      |               |            | -          | - ๐.๔๐*     |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๓๑      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการดำเนินการ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพด้านการดำเนินการ มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบ  
ประเมินผล จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๐๘          | ๔.๑๒       | ๓.๗๒       | ๔.๓๓        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๐๘      | -             | - ๐.๐๔     | ๐.๓๖       | - ๐.๒๔      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๑๒      |               | -          | ๐.๔๐*      | - ๐.๒๐      |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๓.๗๒      |               |            | -          | - ๐.๖๑*     |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๓๓      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการตรวจสอบประเมินผล จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบประเมินผล น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๓๐-๔๐ ปี และผู้บริหารและครู อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบประเมินผล มากกว่าผู้บริหารและครู ที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนา ปรับปรุง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐-๔๐ ปี | ๔๑-๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|----------|----------|-------------|
|               |           | ๔.๐๘          | ๔.๑๓     | ๓.๗๓     | ๔.๒๑        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๐๘      | -             | - ๐.๐๔   | ๐.๓๑     | - ๐.๑๒      |
| ๓๐-๔๐ ปี      | ๔.๑๓      |               | -        | ๐.๓๕*    | - ๐.๐๘      |
| ๔๑-๕๐ ปี      | ๓.๗๓      |               |          | -        | ๐.๔๔*       |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๒๑      |               |          |          | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการพัฒนาปรับปรุง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพด้านการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาปรับปรุง น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๓๐-๔๐ ปี และผู้บริหารและครู อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพด้านการพัฒนาปรับปรุง มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการประกัน  
คุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๔๔          | ๔.๓๔       | ๔.๑๗       | ๔.๕๘        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๔๔      | -             | ๐.๐๕       | ๐.๒๗       | - ๐.๑๓      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๓๔      |               | -          | ๐.๑๗       | - ๐.๒๓      |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๔.๑๗      |               |            | -          | - ๐.๔๐*     |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๕๘      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี

ตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม  
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๒๔          | ๔.๒๔       | ๔.๐๑       | ๔.๔๔        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๒๔      | -             | - ๐.๐๑     | ๐.๓๐       | - ๐.๑๕      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๒๔      |               | -          | ๐.๓๑*      | - ๐.๑๘      |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๔.๐๑      |               |            | -          | - ๐.๕๐*     |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๔๔      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๓๐ – ๔๐ ปี และผู้บริหารและครูอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี

สมมติฐานที่ ๓ ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน  
ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๒๒

ตารางที่ ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ จำแนกตาม  
ระดับการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔๖ คน ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
จำนวน ๑๔๒ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๖ คน และ ปริญญาเอก จำนวน ๓ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพทั้ง<br>๕ ด้าน                              |              | แหล่งข้อมูล | SS  | df   | MS   | F     | P |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|-----|------|------|-------|---|
| ๑. ด้านการวางแผนงาน                                                 | ระหว่างกลุ่ม | ๐.๘๓        | ๓   | ๐.๒๗ | ๐.๘๐ | ๐.๔๙  |   |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   | ๘๐.๙๖       | ๒๒๓ | ๐.๓๖ |      |       |   |
|                                                                     | รวม          | ๘๑.๗๙       | ๒๒๖ |      |      |       |   |
| ๒. ด้านการดำเนินการ                                                 | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๘๖        | ๓   | ๐.๙๕ | ๒.๔๒ | ๐.๐๖  |   |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   | ๘๗.๘๓       | ๒๒๓ | ๐.๓๙ |      |       |   |
|                                                                     | รวม          | ๙๐.๖๙       | ๒๒๖ |      |      |       |   |
| ๓. ด้านการตรวจสอบ<br>ประเมินผล                                      | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๕๕        | ๓   | ๐.๕๑ | ๑.๑๔ | ๐.๓๓  |   |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   | ๑๐๐.๕๒      | ๒๒๓ | ๐.๔๕ |      |       |   |
|                                                                     | รวม          | ๑๐๒.๐๗      | ๒๒๖ |      |      |       |   |
| ๔. ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                             | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๗๒        | ๓   | ๐.๕๗ | ๑.๓๐ | ๐.๒๗  |   |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   | ๙๘.๒๗       | ๒๒๓ | ๐.๔๔ |      |       |   |
|                                                                     | รวม          | ๙๙.๙๙       | ๒๒๖ |      |      |       |   |
| ๕. ด้านการประกันคุณภาพที่<br>สอดคล้องกับหลักสูตร<br>ทางพระพุทธศาสนา | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๕๘        | ๓   | ๐.๘๖ | ๒.๗๓ | ๐.๐๔* |   |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   | ๗๐.๑๒       | ๒๒๓ | ๐.๓๑ |      |       |   |
|                                                                     | รวม          | ๗๒.๗๐       | ๒๒๖ |      |      |       |   |
| ๖. รวมทุกด้าน                                                       | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๖๐        | ๓   | ๐.๕๓ | ๑.๖๘ | ๐.๑๗  |   |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   | ๗๐.๘๖       | ๒๒๓ | ๐.๓๑ |      |       |   |
| รวม                                                                 |              | ๗๒.๔๖       | ๒๒๖ |      |      |       |   |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ ยกเว้นด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักกรรมทางพระพุทธศาสนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตามตาราง ๔.๒๓

ตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักกรรมทางพระพุทธศาสนา จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา          |           | ต่ำกว่า   | ปริญญาตรี     | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|------------------------|-----------|-----------|---------------|----------|-----------|
|                        |           | ปริญญาตรี | หรือเทียบเท่า |          |           |
|                        | $\bar{X}$ | ๔.๒๓      | ๔.๓๕          | ๔.๖๐     | ๔.๖๖      |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี       | ๔.๒๓      | -         | - ๐.๐๓        | - ๐.๓๒   | - ๐.๓๘    |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | ๔.๓๕      |           | -             | - ๐.๒๔   | - ๐.๓๑    |
| ปริญญาโท               | ๔.๖๐      |           |               | -        | - ๐.๐๖    |
| ปริญญาเอก              | ๔.๖๖      |           |               |          | -         |

จากตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักกรรมทางพระพุทธศาสนา จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ไม่พบรายคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๔ ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการ  
บริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่าง  
กัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๒๔

ตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ จำแนกตามตำแหน่ง  
คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน ๓๐ คน ครู/ผู้สอน จำนวน ๑๕๗ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน                                      | ผู้บริหารโรงเรียน<br>(n= ๓๐ ) |      | ครูผู้สอน<br>(n= ๑๕๗ ) |      | T-test | Sig   |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|------------------------|------|--------|-------|
|                                                                              | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$              | S.D. |        |       |
| ๑. ด้านการวางแผนงาน                                                          | ๔.๔๑                          | ๐.๕๓ | ๔.๑๓                   | ๐.๖๐ | ๒.๓๗   | ๐.๐๑* |
| ๒. ด้านการดำเนินการ                                                          | ๔.๔๓                          | ๐.๕๓ | ๔.๑๐                   | ๐.๖๓ | ๒.๖๕   | ๐.๐๐* |
| ๓. ด้านการตรวจสอบประเมินผล                                                   | ๔.๓๖                          | ๐.๕๖ | ๔.๐๔                   | ๐.๖๗ | ๒.๔๔   | ๐.๐๑* |
| ๔. ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                                      | ๔.๓๖                          | ๐.๔๕ | ๔.๐๒                   | ๐.๖๗ | ๒.๕๗   | ๐.๐๑* |
| ๕. ด้านการบริหารงานประกัน<br>คุณภาพที่สอดคล้องกับหลัก<br>ธรรมทางพระพุทธศาสนา | ๔.๖๕                          | ๐.๔๓ | ๔.๓๔                   | ๐.๕๗ | ๒.๘๒   | ๐.๐๐* |
| รวม                                                                          | ๔.๔๔                          | ๐.๔๕ | ๔.๑๓                   | ๐.๕๗ | ๒.๘๕   | ๐.๐๐* |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม  
ตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกัน  
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเรื่อง  
การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าครูผู้สอน

สมมติฐานที่ ๕ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๒๕

ตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ น้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๘๑ คน ๕ - ๑๐ ปี จำนวน ๓๐ คน ๑๑ - ๒๐ ปี จำนวน ๕๐ คน และ ๒๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๖ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพทั้ง ๕ ด้าน                                 |              | แหล่งข้อมูล | SS     | df  | MS   | F    | P     |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|--------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านการวางแผนงาน                                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๔.๓๒   | ๓   | ๑.๕๓ | ๔.๕๕ | ๐.๐๐* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๓๓.๑๒  | ๒๒๓ | ๐.๓๔ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๘๑.๘๔  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านการดำเนินการ                                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๒.๕๐   | ๓   | ๐.๘๓ | ๒.๑๑ | ๐.๑๐  |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๘๘.๑๕  | ๒๒๓ | ๐.๓๕ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๙๐.๖๕  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านการตรวจสอบ<br>ประเมินผล                                      | ระหว่างกลุ่ม |             | ๕.๐๔   | ๓   | ๑.๖๘ | ๓.๘๖ | ๐.๐๑* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๓.๐๒  | ๒๒๓ | ๐.๔๓ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๑๐๒.๐๖ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                             | ระหว่างกลุ่ม |             | ๔.๓๓   | ๓   | ๑.๔๔ | ๓.๓๓ | ๐.๐๑* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๕.๖๖  | ๒๒๓ | ๐.๔๒ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๕๙.๙๙  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการประกันคุณภาพที่<br>สอดคล้องกับหลักสูตร<br>ทางพระพุทธศาสนา | ระหว่างกลุ่ม |             | ๓.๑๔   | ๓   | ๑.๐๔ | ๓.๓๖ | ๐.๐๑* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๖๕.๕๖  | ๒๒๓ | ๐.๓๑ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๖๘.๗๐  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                                       | ระหว่างกลุ่ม |             | ๓.๖๖   | ๓   | ๑.๒๒ | ๓.๕๖ | ๐.๐๐* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๖๘.๓๕  | ๒๒๓ | ๐.๓๐ |      |       |
| รวม                                                                 |              |             | ๓๒.๔๖  | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒ ๕ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตามตาราง ๔.๒๖ – ๔.๓๑

ตารางที่ ๔.๒๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการวางแผนงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน |      | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|---------------------------|------|---------------|-----------|------------|-------------|
| $\bar{X}$                 |      | ๔.๒๑          | ๔.๑๕      | ๓.๕๔       | ๔.๔๔        |
| น้อยกว่า ๕ ปี             | ๔.๒๑ | -             | ๐.๐๒      | ๐.๒๓       | - ๐.๒๒      |
| ๕ – ๑๐ ปี                 | ๔.๑๕ |               | -         | ๐.๒๕       | - ๐.๒๔      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                | ๓.๕๔ |               |           | -          | - ๐.๔๕*     |
| ๒๑ ปีขึ้นไป               | ๔.๔๔ |               |           |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒ ๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการวางแผนงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการวางแผนงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๒๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการวางแผนงาน มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๑๑-๒๐ ปี

ตารางที่ ๔.๒๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์<br>ในการปฏิบัติงาน | $\bar{X}$ | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|-------------------------------|-----------|---------------|-----------|------------|-------------|
|                               |           | ๔.๑๘          | ๔.๐๕      | ๓.๘๔       | ๔.๓๑        |
| น้อยกว่า ๕ ปี                 | ๔.๑๘      | -             | ๐.๑๒      | ๐.๓๓*      | - ๐.๑๓      |
| ๕ – ๑๐ ปี                     | ๔.๐๕      |               | -         | ๐.๒๐       | - ๐.๒๕      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                    | ๓.๘๔      |               |           | -          | - ๐.๔๖*     |
| ๒๑ ปีขึ้นไป                   | ๔.๓๑      |               |           |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการตรวจสอบประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน ประกันคุณภาพด้านการตรวจสอบประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มี จำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๑๑ - ๒๐ ปี มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพด้านการตรวจสอบประเมินผล น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า ๕ ปีและผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน ๒๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๑๑ – ๒๐ ปี

ตารางที่ ๔.๒ ๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนา  
ปรับปรุง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์<br>ในการปฏิบัติงาน | $\bar{X}$ | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|-------------------------------|-----------|---------------|-----------|------------|-------------|
|                               |           | ๔.๑๖          | ๔.๐๘      | ๓.๘๓       | ๔.๒๔        |
| น้อยกว่า ๕ ปี                 | ๔.๑๖      | -             | ๐.๐๓      | ๐.๓๓       | - ๐.๐๘      |
| ๕ – ๑๐ ปี                     | ๔.๐๘      |               | -         | ๐.๒๕       | - ๐.๑๖      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                    | ๓.๘๓      |               |           | -          | - ๐.๔๑      |
| ๒๑ ปีขึ้นไป                   | ๔.๒๔      |               |           |            | -           |

จากตารางที่ ๔.๒ ๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการพัฒนาปรับปรุง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาปรับปรุง ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔. ๒๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการประกัน  
คุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา จำแนกตามประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการ<br>ปฏิบัติงาน | $\bar{X}$ | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|-------------------------------|-----------|---------------|-----------|------------|-------------|
|                               |           | ๔.๔๖          | ๔.๒๕      | ๔.๒๕       | ๔.๕๕        |
| น้อยกว่า ๕ ปี                 | ๔.๔๖      | -             | ๐.๑๓      | ๐.๒๑       | - ๐.๑๒      |
| ๕ – ๑๐ ปี                     | ๔.๒๕      |               | -         | ๐.๐๓       | - ๐.๓๐      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                    | ๔.๒๕      |               |           | -          | - ๐.๓๔      |
| ๒๑ ปีขึ้นไป                   | ๔.๕๕      |               |           |            | -           |

จากตารางที่ ๔. ๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๓ ๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ใน  |           | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|-----------|------------|-------------|
| การปฏิบัติงาน | $\bar{x}$ | ๔.๓๐          | ๔.๑๕      | ๔.๐๘       | ๔.๔๓        |
| น้อยกว่า ๕ ปี | ๔.๓๐      | -             | ๐.๑๐      | ๐.๒๓       | - ๐.๑๓      |
| ๕ – ๑๐ ปี     | ๔.๑๕      |               | -         | ๐.๑๓       | - ๐.๒๓      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี    | ๔.๐๘      |               |           | -          | - ๐.๔๑*     |
| ๒๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๔๓      |               |           |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓ ๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๒๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ๑๑-๒๐ ปี

สมมติฐานที่ ๖ ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๓๑

ตารางที่ ๔.๓ ๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ  
ประเภทโรงเรียน คือ ประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน ๕๕ คน ประเภทวิชาชีพ  
จำนวน ๑๖๓ คน และประเภทกวดวิชา จำนวน ๕ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน                             |              | แหล่งข้อมูล | SS     | df  | MS   | F    | P     |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|--------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านการวางแผนงาน                                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๒.๕๒   | ๒   | ๑.๒๖ | ๓.๕๖ | ๐.๐๓* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๗๕.๓๑  | ๒๒๔ | ๐.๓๕ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๘๑.๘๔  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านการดำเนินการ                                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๒.๓๐   | ๒   | ๑.๑๕ | ๒.๕๑ | ๐.๐๕* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๘๘.๓๕  | ๒๒๔ | ๐.๓๕ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๙๐.๖๕  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านการตรวจสอบ<br>ประเมินผล                                      | ระหว่างกลุ่ม |             | ๒.๕๓   | ๒   | ๑.๒๖ | ๒.๘๕ | ๐.๐๖  |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๕.๕๔  | ๒๒๔ | ๐.๔๔ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๑๐๒.๐๗ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านการพัฒนาปรับปรุง                                             | ระหว่างกลุ่ม |             | ๔.๐๕   | ๒   | ๒.๐๔ | ๔.๗๗ | ๐.๐๐* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๕.๕๐  | ๒๒๔ | ๐.๔๒ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๕๙.๕๕  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการประกันคุณภาพที่<br>สอดคล้องกับหลักสูตร<br>ทางพระพุทธศาสนา | ระหว่างกลุ่ม |             | ๑.๕๗   | ๒   | ๐.๗๘ | ๒.๔๗ | ๐.๐๘  |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๗๑.๑๓  | ๒๒๔ | ๐.๓๑ |      |       |
|                                                                     | รวม          |             | ๗๒.๗๐  | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                                       | ระหว่างกลุ่ม |             | ๒.๓๔   | ๒   | ๑.๑๗ | ๓.๗๔ | ๐.๐๒* |
|                                                                     | ภายในกลุ่ม   |             | ๗๐.๑๒  | ๒๒๔ | ๐.๓๑ |      |       |
| รวม                                                                 |              |             | ๗๒.๔๖  | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓ ๑ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทที่ต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตามตาราง ๔.๓๒ – ๔.๓๕

ตารางที่ ๔.๓๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการวางแผนงาน จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๒๓         | ๔.๑๑    | ๔.๕๗    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๒๓      | -            | ๐.๑๕    | - ๐.๒๕  |
| วิชาชีพ        | ๔.๑๑      |              | -       | - ๐.๔๕  |
| กวดวิชา        | ๔.๕๗      |              |         | -       |

จากตารางที่ ๔.๓๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการวางแผน งาน จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครู ที่อยู่ในโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการวางแผน งาน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๓๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินการ  
จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๒๘         | ๔.๐๕    | ๔.๔๔    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๒๘      | -            | ๐.๑๕    | - ๐.๑๖  |
| วิชาชีพ        | ๔.๐๕      |              | -       | - ๐.๓๕  |
| กวดวิชา        | ๔.๔๔      |              |         | -       |

จากตารางที่ ๔.๓๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการดำเนินการ จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ใน ประเภทโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการดำเนินการ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๓๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนา  
ปรับปรุง จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๒๓         | ๓.๕๘    | ๔.๓๕    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๒๓      | -            | ๐.๒๘*   | - ๐.๐๓  |
| วิชาชีพ        | ๓.๕๘      |              | -       | - ๐.๓๖  |
| กวดวิชา        | ๔.๓๕      |              |         | -       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการพัฒนาปรับปรุง จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ใน โรงเรียน ประเภท ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนา ปรับปรุงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ อยู่ในโรงเรียนวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพด้านการพัฒนาปรับปรุง น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ใน โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา

ตารางที่ ๔.๓๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวม  
จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวตวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๓๖         | ๔.๑๘    | ๔.๕๒    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๓๖      | -            | ๐.๑๕    | - ๐.๒๕  |
| วิชาชีพ        | ๔.๑๘      |              | -       | - ๐.๔๕  |
| กวตวิชา        | ๔.๕๒      |              |         | -       |

จากตารางที่ ๔.๓๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ใน โรงเรียน ประเภท ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงานประกันคุณภาพ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

#### ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ใน ๕ ด้าน ตาม สถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน นอกระบบในกรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ ส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และประเภท โรงเรียน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่าง รายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๓๖ - ๔.๕๐

สมมติฐานที่ ๗ ผู้บริหารและครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน  
ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๓๖

ตารางที่ ๔.๓๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเพศ คือ เพศชาย  
จำนวน ๕๗ คน และเพศหญิง ๑๓๐ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน                      | เพศชาย (n= ๕๗ ) |      | เพศหญิง (n= ๑๓๐ ) |      | T-test | Sig  |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|------|-------------------|------|--------|------|
|                                                              | $\bar{X}$       | S.D. | $\bar{X}$         | S.D. |        |      |
| ๑. ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ                                 | ๔.๓๔            | ๐.๕๓ | ๔.๒๔              | ๐.๖๑ | ๑.๒๓   | ๐.๒๐ |
| ๒. ด้านคุณภาพครู/ผู้สอน                                      | ๔.๔๖            | ๐.๕๔ | ๔.๔๑              | ๐.๕๘ | ๐.๖๕   | ๐.๕๕ |
| ๓. ด้านคุณภาพหลักสูตรและการ<br>จัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ | ๔.๓๕            | ๐.๕๓ | ๔.๓๑              | ๐.๕๓ | ๑.๐๒   | ๐.๓๐ |
| ๔. ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบการศึกษา                          | ๔.๒๔            | ๐.๕๕ | ๔.๑๕              | ๐.๖๓ | ๐.๕๓   | ๐.๕๖ |
| ๕. ด้านการสนับสนุน ความร่วมมือ<br>จากภายนอก                  | ๔.๒๕            | ๐.๖๒ | ๔.๒๑              | ๐.๖๓ | ๐.๕๑   | ๐.๖๑ |
| รวม                                                          | ๔.๓๔            | ๐.๕๐ | ๔.๒๓              | ๐.๕๑ | ๑.๐๔   | ๐.๒๕ |

จากตารางที่ ๔.๓๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน  
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ  
บริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานครไม่แตกต่าง  
กันทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๘ ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน  
ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๓๗

ตารางที่ ๔.๓๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามอายุ คือ อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๖๐ คน อายุ ๓๐-๔๐ ปีจำนวน ๕๐คน อายุ ๔๑ – ๕๐ ปีจำนวน ๓๕ คน และอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปจำนวน ๓๘ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน                          | แหล่งข้อมูล  | SS    | df  | MS   | F    | P     |
|------------------------------------------------------------------|--------------|-------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านคุณภาพการบริหาร<br>จัดการ                                 | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๑๓  | ๓   | ๐.๓๒ | ๒.๑๖ | ๐.๐๕  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   | ๓๔.๔๓ | ๒๒๓ | ๐.๓๓ |      |       |
|                                                                  | รวม          | ๓๖.๖๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านคุณภาพครู/ผู้สอน                                          | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๒๒  | ๓   | ๐.๓๔ | ๒.๓๗ | ๐.๐๓  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   | ๖๕.๕๓ | ๒๒๓ | ๐.๓๑ |      |       |
|                                                                  | รวม          | ๓๑.๓๕ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านคุณภาพหลักสูตรและ<br>การจัดการเรียนการสอน/<br>การเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๐๓  | ๓   | ๐.๖๗ | ๒.๑๐ | ๐.๑๐  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   | ๓๑.๕๘ | ๒๒๓ | ๐.๓๒ |      |       |
|                                                                  | รวม          | ๓๔.๐๒ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบ<br>การศึกษา                          | ระหว่างกลุ่ม | ๓.๖๗  | ๓   | ๑.๒๒ | ๓.๓๒ | ๐.๐๒* |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   | ๘๒.๑๓ | ๒๒๓ | ๐.๓๖ |      |       |
|                                                                  | รวม          | ๘๕.๘๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการสนับสนุน ความ<br>ร่วมมือจากภายนอก                      | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๖๘  | ๓   | ๐.๘๕ | ๒.๒๗ | ๐.๐๘  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   | ๘๓.๓๒ | ๒๒๓ | ๐.๓๕ |      |       |
|                                                                  | รวม          | ๘๐.๔๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                                    | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๓๐  | ๓   | ๐.๗๖ | ๓.๐๔ | ๐.๐๓* |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   | ๕๖.๒๒ | ๒๒๓ | ๐.๒๕ |      |       |
|                                                                  | รวม          | ๕๘.๕๒ | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๗ ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ พบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐ .๐๕ แต่รายด้านมีเพียงด้าน คุณภาพผู้เรียน /ผู้จบ การศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตาม ราง ๔.๓๘ – ๔.๓๙

ตารางที่ ๔.๓๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบการศึกษา จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๒๒          | ๔.๒๖       | ๓.๕๕       | ๔.๓๕        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๒๒      | -             | - ๐.๐๓     | ๐.๒๗       | - ๐.๑๓      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๒๖      |               | -          | ๐.๓๐       | - ๐.๐๕      |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๓.๕๕      |               |            | -          | - ๐.๔๐*     |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๓๕      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความ คิดเห็นของ ผู้บริหารและครู ด้านคุณภาพผู้เรียนผู้จบการศึกษา จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพ ผู้เรียนผู้/จบการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ อายุ ๕๑ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนผู้จบการศึกษามากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี

ตารางที่ ๔.๓๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม จำแนกตาม อายุ เป็นรายคู่

| อายุ          | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๓๐ – ๔๐ ปี | ๔๑ – ๕๐ ปี | ๕๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|------------|------------|-------------|
|               |           | ๔.๒๔          | ๔.๒๔       | ๔.๐๑       | ๔.๔๔        |
| ต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔.๒๔      | -             | ๐.๐๑       | ๐.๑๕       | - ๐.๑๘      |
| ๓๐ – ๔๐ ปี    | ๔.๒๔      |               | -          | ๐.๑๔       | - ๐.๒๐      |
| ๔๑ – ๕๐ ปี    | ๔.๐๑      |               |            | -          | - ๐.๓๔*     |
| ๕๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๔๔      |               |            |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนผู้จบ การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครู ที่มีอายุ ๕๑ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดย ภาพรวม มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๑ – ๕๐ ปี

สมมติฐานที่ ๕ ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับ  
คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบใน  
กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๔๐

ตารางที่ ๔.๔๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา  
คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔๖ คน ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน ๑๔๒ คน  
ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๖ คน และปริญญาเอก จำนวน ๓ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพทั้ง<br>๕ ด้าน                           |              | แหล่งข้อมูล | SS    | df  | MS   | F    | P     |
|------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|-------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านคุณภาพการบริหาร<br>จัดการ                                 | ระหว่างกลุ่ม |             | ๑.๖๕  | ๓   | ๐.๕๖ | ๑.๖๘ | ๐.๑๗  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   |             | ๗๔.๕๐ | ๒๒๓ | ๐.๓๓ |      |       |
|                                                                  | รวม          |             | ๗๖.๖๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านคุณภาพครู/ผู้สอน                                          | ระหว่างกลุ่ม |             | ๓.๑๘  | ๓   | ๑.๐๖ | ๓.๔๔ | ๐.๐๑* |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   |             | ๖๘.๖๑ | ๒๒๓ | ๐.๓๐ |      |       |
|                                                                  | รวม          |             | ๗๑.๗๙ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านคุณภาพหลักสูตรและ<br>การจัดการเรียนการสอน/<br>การเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม |             | ๑.๘๘  | ๓   | ๐.๖๒ | ๑.๕๔ | ๐.๑๒  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   |             | ๗๒.๑๔ | ๒๒๓ | ๐.๓๒ |      |       |
|                                                                  | รวม          |             | ๗๔.๐๒ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบ<br>การศึกษา                          | ระหว่างกลุ่ม |             | ๑.๐๗  | ๓   | ๐.๓๕ | ๐.๕๓ | ๐.๔๒  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   |             | ๘๔.๗๓ | ๒๒๓ | ๐.๓๘ |      |       |
|                                                                  | รวม          |             | ๘๕.๘๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการสนับสนุนความ<br>ร่วมมือจากภายนอก                       | ระหว่างกลุ่ม |             | ๑.๔๓  | ๓   | ๐.๔๗ | ๑.๑๕ | ๐.๓๑  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   |             | ๘๘.๕๗ | ๒๒๓ | ๐.๓๙ |      |       |
|                                                                  | รวม          |             | ๙๐.๐๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                                    | ระหว่างกลุ่ม |             | ๑.๕๕  | ๓   | ๐.๕๓ | ๒.๐๘ | ๐.๑๐  |
|                                                                  | ภายในกลุ่ม   |             | ๕๖.๕๓ | ๒๒๓ | ๐.๒๕ |      |       |
| รวม                                                              |              |             | ๕๘.๕๒ | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๐ ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ ยกเว้น ด้านคุณภาพครู/ผู้สอนที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตามตาราง ๔.๔๑

ตารางที่ ๔.๔๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพครู จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

| ระดับการศึกษา         | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า  | ปริญญตรี      | ปริญญโท | ปริญญเอก |
|-----------------------|-----------|----------|---------------|---------|----------|
|                       |           | ปริญญตรี | หรือเทียบเท่า |         |          |
|                       | $\bar{X}$ | ๔.๔๔     | ๔.๓๖          | ๔.๖๖    | ๔.๘๘     |
| ต่ำกว่าปริญญตรี       | ๔.๔๔      | -        | ๐.๐๘          | - ๐.๒๑  | - ๐.๔๓   |
| ปริญญตรีหรือเทียบเท่า | ๔.๓๖      |          | -             | - ๐.๒๙* | - ๐.๕๒   |
| ปริญญโท               | ๔.๖๖      |          |               | -       | - ๐.๒๒   |
| ปริญญเอก              | ๔.๘๘      |          |               |         | -        |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านคุณภาพครู/ผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพครู/ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาปริญญโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพครู/ผู้สอน มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษา ปริญญตรีหรือเทียบเท่า

สมมติฐานที่ ๑๐ ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๔๒

ตารางที่ ๔.๔๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

คือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน ๓๐ คน ครู/ผู้สอน จำนวน ๑๕๗ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพ<br>ทั้ง ๕ ด้าน |                                                       | ผู้บริหารโรงเรียน |      | ครูผู้สอน |      | T-test | Sig   |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------|------|-----------|------|--------|-------|
|                                         |                                                       | (n= ๓๐ )          |      | (n= ๑๕๗ ) |      |        |       |
|                                         |                                                       | $\bar{X}$         | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |        |       |
| ๑.                                      | ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ                             | ๔.๕๒              | ๐.๔๓ | ๔.๒๕      | ๐.๕๕ | ๒.๔๕   | ๐.๐๑* |
| ๒.                                      | ด้านคุณภาพครู                                         | ๔.๓๑              | ๐.๓๓ | ๔.๓๕      | ๐.๕๘ | ๔.๒๖   | ๐.๐๐* |
| ๓.                                      | ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ | ๔.๖๓              | ๐.๔๑ | ๔.๓๐      | ๐.๕๘ | ๓.๐๗   | ๐.๐๐* |
| ๔.                                      | ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบการศึกษา                      | ๔.๔๖              | ๐.๔๘ | ๔.๑๗      | ๐.๖๒ | ๒.๓๗   | ๐.๐๑* |
| ๕.                                      | ด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก                  | ๔.๓๘              | ๐.๕๒ | ๔.๒๒      | ๐.๖๔ | ๑.๒๗   | ๐.๒๐  |
| รวม                                     |                                                       | ๔.๕๔              | ๐.๓๕ | ๔.๒๗      | ๐.๕๑ | ๒.๗๕   | ๐.๐๐* |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๒ ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดย ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้น ด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

สมมติฐานที่ ๑๑ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๔๓

ตารางที่ ๔.๔๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน คือ น้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๘๑ คน ๕ - ๑๐ ปี จำนวน ๓๐ คน ๑๑ - ๒๐ ปี จำนวน ๕๐ คน และ ๒๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๖ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพทั้ง ๕ ด้าน                      |  | แหล่งข้อมูล  | SS    | df  | MS   | F    | P     |
|----------------------------------------------------------|--|--------------|-------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ                             |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๐๘  | ๓   | ๐.๖๙ | ๒.๐๓ | ๐.๑๐  |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๓๔.๕๑ | ๒๒๓ | .๓๓  |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๓๖.๖๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านคุณภาพครู                                         |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๓๙  | ๓   | ๐.๗๙ | ๒.๕๖ | ๐.๐๕* |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๖๙.๔๐ | ๒๒๓ | ๐.๓๑ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๗๑.๗๙ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ |  | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๖๐  | ๓   | ๐.๕๓ | ๑.๖๕ | ๐.๑๓  |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๓๒.๔๑ | ๒๒๓ | ๐.๓๒ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๓๔.๐๒ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านคุณภาพผู้เรียน/ผู้จบการศึกษา                      |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๑๑  | ๓   | ๐.๗๐ | ๑.๘๘ | ๐.๑๓  |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๘๓.๖๘ | ๒๒๓ | .๓๓  |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๘๕.๗๙ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก                  |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๔๙  | ๓   | ๐.๘๓ | ๒.๑๑ | ๐.๑๐  |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๘๓.๙๑ | ๒๒๓ | ๐.๓๙ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๘๖.๔๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                            |  | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๙๘  | ๓   | .๖๖  | ๒.๖๑ | ๐.๐๕* |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๕๖.๕๓ | ๒๒๓ | .๒๕  |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๕๘.๕๒ | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๓ ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ รายด้านไม่พบความแตกต่างยกเว้นด้านคุณภาพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตาม ตาราง ๔.๔๔ – ๔.๔๕

ตารางที่ ๔.๔๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพครู จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ใน  |           | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|-----------|------------|-------------|
| การปฏิบัติงาน | $\bar{X}$ | ๔.๔๘          | ๔.๓๔      | ๔.๓๓       | ๔.๖๓        |
| น้อยกว่า ๕ ปี | ๔.๔๘      | -             | ๐.๑๓      | ๐.๑๐       | - ๐.๑๘      |
| ๕ – ๑๐ ปี     | ๔.๓๔      |               | -         | - ๐.๐๓     | - ๐.๓๒      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี    | ๔.๓๓      |               |           | -          | - ๐.๒๕      |
| ๒๑ ปีขึ้นไป   | ๔.๖๓      |               |           |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความ คิดเห็นของ ผู้บริหารและครู ด้านคุณภาพครู จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพครู ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ ๔.๔๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ใน<br>การปฏิบัติงาน | $\bar{X}$ | น้อยกว่า ๕ ปี | ๕ – ๑๐ ปี | ๑๑ – ๒๐ ปี | ๒๑ ปีขึ้นไป |
|-------------------------------|-----------|---------------|-----------|------------|-------------|
|                               |           | ๔.๓๐          | ๔.๑๕      | ๔.๐๘       | ๔.๔๓        |
| น้อยกว่า ๕ ปี                 | ๔.๓๐      | -             | ๐.๑๒      | ๐.๑๗       | - ๐.๑๑      |
| ๕ – ๑๐ ปี                     | ๔.๑๕      |               | -         | ๐.๐๔       | - ๐.๒๓      |
| ๑๑ – ๒๐ ปี                    | ๔.๐๘      |               |           | -          | - ๐.๒๘      |
| ๒๑ ปีขึ้นไป                   | ๔.๔๓      |               |           |            | -           |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน  
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความ คิดเห็นของ  
ผู้บริหารและครู โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหาร  
และครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตาม  
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

สมมติฐานที่ ๑๒ ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียน ประเภท ต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๔๖

ตารางที่ ๔.๔๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน  
คือ ประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน ๕๕ คน ประเภทวิชาชีพ จำนวน ๑๖๓ คน และ  
ประเภททอวิชา จำนวน ๕ คน

| การบริหารงานประกันคุณภาพทั้ง ๕ ด้าน                      |  | แหล่งข้อมูล  | SS    | df  | MS   | F    | P     |
|----------------------------------------------------------|--|--------------|-------|-----|------|------|-------|
| ๑. ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ                             |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๕๐  | ๒   | ๑.๔๕ | ๔.๔๑ | ๐.๐๑* |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๗๓.๖๕ | ๒๒๔ | ๐.๓๒ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๗๖.๖๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๒. ด้านคุณภาพครู                                         |  | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๐๑  | ๒   | ๐.๕๑ | ๑.๖๑ | ๐.๒๐  |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๗๐.๗๗ | ๒๒๔ | ๐.๓๑ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๗๑.๗๕ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๓. ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๓๐  | ๒   | ๑.๑๕ | ๓.๕๕ | ๐.๐๒* |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๗๑.๗๒ | ๒๒๔ | ๐.๓๒ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๗๔.๐๒ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๔. ด้านคุณภาพผู้เรียน ผู้จบการศึกษา                      |  | ระหว่างกลุ่ม | ๑.๒๓  | ๒   | ๐.๖๑ | ๑.๖๔ | ๐.๑๕  |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๘๔.๕๖ | ๒๒๔ | ๐.๓๗ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๘๕.๘๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๕. ด้านการสนับสนุนความร่วมมือจากภายนอก                   |  | ระหว่างกลุ่ม | ๓.๗๑  | ๒   | ๑.๘๕ | ๔.๘๐ | ๐.๐๐* |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๘๖.๖๕ | ๒๒๔ | .๓๘  |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๙๐.๔๐ | ๒๒๖ |      |      |       |
| ๖. รวมทุกด้าน                                            |  | ระหว่างกลุ่ม | ๒.๐๗  | ๒   | ๑.๐๓ | ๔.๑๑ | ๐.๐๑* |
|                                                          |  | ภายในกลุ่ม   | ๕๖.๔๕ | ๒๒๔ | ๐.๒๕ |      |       |
|                                                          |  | รวม          | ๕๘.๕๒ | ๒๒๖ |      |      |       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๖ ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทที่ต่างกัน มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบใน กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นรายด้านพบว่าแตกต่างกันเพียง ๓ ด้าน

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe รายละเอียดตาม ตาราง ๔.๔๗ – ๔.๕๐

ตารางที่ ๔.๔๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๔๖         | ๔.๒๑    | ๔.๕๐    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๔๖      | -            | ๐.๒๔*   | - ๐.๐๓  |
| วิชาชีพ        | ๔.๒๑      |              | -       | - ๐.๒๘  |
| กวดวิชา        | ๔.๕๐      |              |         | -       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่อยู่ใน โรงเรียนประเภทวิชาชีพ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา

ตารางที่ ๔.๔๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๕๑         | ๔.๒๘    | ๔.๔๖    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๕๑      | -            | ๐.๒๒*   | ๐.๐๔    |
| วิชาชีพ        | ๔.๒๘      |              | -       | - ๐.๑๘  |
| กวดวิชา        | ๔.๔๖      |              |         | -       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความ คิดเห็นของ ผู้บริหารและครู ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ จำแนกตามประเภท โรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน/การเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทวิชาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ น้อยกว่าผู้บริหาร และครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา

ตารางที่ ๔.๔๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา ด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามประเภทโรงเรียนเป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{X}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๔๒         | ๔.๑๖    | ๔.๕๗    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๔๒      | -            | ๐.๒๕*   | - ๐.๑๔  |
| วิชาชีพ        | ๔.๑๖      |              | -       | - ๐.๔๐  |
| กวดวิชา        | ๔.๕๗      |              |         | -       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู ด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นราย คู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการสนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภท วิชาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านการ สนับสนุน/ความร่วมมือจากภายนอก น้อยกว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทศิลปะและ กีฬา

ตารางที่ ๔.๕๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่

| ประเภทโรงเรียน | $\bar{x}$ | ศิลปะและกีฬา | วิชาชีพ | กวดวิชา |
|----------------|-----------|--------------|---------|---------|
|                |           | ๔.๓๖         | ๔.๑๘    | ๔.๕๒    |
| ศิลปะและกีฬา   | ๔.๓๖      | -            | ๐.๒๐*   | - ๐.๐๗  |
| วิชาชีพ        | ๔.๑๘      |              | -       | - ๐.๒๗  |
| กวดวิชา        | ๔.๕๒      |              |         | -       |

\*มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๕๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม จำแนกตามประเภทโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทวิชาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม น้อยกว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา

๔.๖ ผล การ วิเคราะห์ข้อ คิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพ การศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบใน กรุงเทพมหานคร รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๕๑ – ๔.๕๒

ตารางที่ ๔.๕๑ สรุปข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร (จาก n = ๑๐๒)

| ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (โดยสรุป)                                                                                                                                                                                                            | ความถี่ผู้ตอบ | ร้อยละ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|
| ๑. ควรนำการบริหารงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหลักกรรมทาง พระพุทธศาสนา มาใช้ในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ เพื่อให้เกิดผล ดีในการบริหารงาน                                                                                                       | ๖๒            | ๖๐.๗๘  |
| ๒. ควรมีการปรับระบบการทำงานให้สอดคล้องกับหลักการบริหารงานประกัน คุณภาพ ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนขึ้น ตระหนักถึงความสำคัญ เข้าใจใน ขั้นตอนต่างๆของระบบการบริหารงานประกันคุณภาพ                                                              | ๕๔            | ๕๒.๙๔  |
| ๓. ควรมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ มีความเชี่ยวชาญในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา เข้ามาตรวจ เยี่ยม ให้การนิเทศโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ                                                                | ๓๐            | ๒๙.๔๑  |
| ๔. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ เพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น และร่วมกันพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ                                                         | ๒๖            | ๒๕.๔๙  |
| ๕. ควรมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกปี เพื่อให้โรงเรียนมีการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง                                                                                              | ๒๒            | ๒๑.๕๖  |
| ๖. โรงเรียนควรได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีมาตรฐานมากขึ้น และ เป็นที่ยอมรับของสังคมและเป็นการกระตุ้นให้โรงเรียนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มากขึ้น | ๒๐            | ๑๙.๖๐  |
| ๗. ควรมีการตรวจสอบ หรือประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยวิธี ที่หลากหลาย เช่นประเมินจากสภาพจริง จากผลงาน หรือประเมินผ่านสื่อ online เพื่อจะได้มั่นใจเพราะมีการเผยแพร่ข้อมูล                                                          | ๒๐            | ๑๙.๖๐  |

ตารางที่ ๔.๕๒ สรุปข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร (จาก n = ๑๐๒)

| ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (โดยสรุป)                                                                                                                                                                                                              | ความถี่ผู้ตอบ | ร้อยละ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|
| ๑. ควรให้ออกาสบุคลากรของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในแต่ละประเภท<br>โรงเรียนมีส่วนในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และ<br>ตัวชี้วัด เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพจริงของโรงเรียนประเภท<br>ต่างๆ ที่มีลักษณะการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน     | ๖๐            | ๕๘.๘๒  |
| ๒. โรงเรียนเอกชนนอกระบบควรได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณใน<br>การจัดการเรียนการสอน หรือจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี<br>คุณภาพ เพื่อไม่เป็นการระงับเรื่องค่าใช้จ่ายของผู้เรียน                                                  | ๔๐            | ๓๙.๒๑  |
| ๓. ควรให้การรับรองหลักสูตรที่โรงเรียนปรับเปลี่ยน ยึดหยุ่นตามความ<br>ต้องการของสังคมและท้องถิ่น เนื่องจากโรงเรียนจำเป็นต้องพัฒนา<br>หลักสูตรให้เป็นปัจจุบันตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม                                                        | ๒๕            | ๒๔.๕๐  |
| ๔. ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ประกาศเกียรติคุณให้กับโรงเรียนที่<br>ได้รับรางวัลประกันคุณภาพภายในดีเด่นเป็นประจำทุกปี เพื่อให้โรงเรียน<br>พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเป็นการกระตุ้นโรงเรียนที่ยังไม่ได้<br>มาตรฐานให้พัฒนาคุณภาพมากขึ้น | ๒๒            | ๒๑.๕๖  |
| ๕. ควรมีการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างจริงจัง เพื่อให้มีครูมืออาชีพที่มีความรู้<br>ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม เหมาะสมกับความเป็นครู และมี<br>จำนวนเพียงพอกับผู้เรียน                                                                           | ๒๐            | ๑๙.๖๐  |
| ๖. ควรมีการติดตามการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีไปยังหน่วยงานต้น<br>สังกัด เพื่อติดตามความต่อเนื่องในการบริหารงานและดำเนินงานประกัน<br>คุณภาพภายในของโรงเรียน                                                                               | ๒๐            | ๑๙.๖๐  |
| ๗. ควรมีการวัดผล ประเมินผลผู้เรียนด้วยข้อสอบกลางของโรงเรียนประเภท<br>ต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือผู้จบการศึกษา                                                                                                                | ๑๐            | ๙.๘๐   |